**Ответы на вопросы, поступившие в рамках проведения семинара по теме «Организация и проведение контроля в сфере закупок на муниципальном уровне»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| № | Муниципальное образование | Вопрос к семинару | Ответ на вопрос |
| 1. | 2. | 3. | 4. |
|  | | | |
| 1. | [АМО г.-к. Анапа](http://10.105.0.17/DELOWEB/Pages/Classif/ClassifInfo.aspx?classif=ORGANIZ_CL&due=0.28C1.28C5.) | 1. Ответственность заказчика за нарушение при планировании закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд. Возможность привлечения к административной ответственности по ст. 7.29.3 КоАП РФ органами прокуратуры в судебном порядке.  2. Срок наступления административного правонарушения при направлении в реестр контрактов информации и документов, указанных в п. 10, 13 ч. 2 ст. 103 Закона при цикличной поставке, приемке и оплате товаров, работ и услуг. | **Ответ 1.**  Правом рассмотрения нарушений, связанных с несоблюдением требований законодательства РФ о контрактной системе при планировании закупок, квалифицируемых по ст. 7.29.3 КоАП РФ, в соответствии со статьями 23.7, 23.7.1  КоАП РФ обладают исключительно федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере.  Полномочия вышеуказанных органов ограничены закупками, осуществляемыми в рамках соответствующего бюджета. И, соответственно, они не наделены полномочиями по рассмотрению указанной категории административных правонарушений в отношении муниципальных закупок.  Прокуратура, как орган уполномоченный возбуждать дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации, может возбудить дело по данному составу в отношении муниципального заказчика. Вместе с тем, привлечение к административной ответственности по статье 7.29.3 КоАП РФ в судебном порядке не может быть реализовано, поскольку в полномочия суда рассмотрение данного вида правонарушений не входит.  Ожидаем, что в ближайшее время пробелы будут устранены. В настоящее время проходит процедуру согласования разработанный Московской областной Думой РФ проект нормативного правового акта «О внесении изменений в статьи 23.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Законопроект № 685434-7 (http://sozd.duma.gov.ru/bill/685434-7), в случае принятия которого муниципальным органам финансового контроля будут предоставлены полномочия по составлению протоколов за совершение нарушений при планировании закупок по статье 7.29.3 КоАП РФ и приемке результатов исполнения контрактов по частям 8 - 10 статьи 7.32 КоАП РФ. Рассматривать такие протоколы будут суды.  **Ответ 2.**  Согласно части 3 статьи 103 Закона № 44 обязанность по направлению информации и документов в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, у заказчика возникает в течение пяти рабочих дней с даты наступления одного из следующих событий: заключения, изменения, исполнения (расторжения) контракта, принятие заказчиком решения о приемке товара (работы, услуги).  Вместе с тем, положения Закона № 44 и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов не содержат требований о направлении сведений в реестр контрактов, заключенных заказчиками, после частичной приемки, частичного исполнения по контракту. Если заключенный контракт не предусматривает отдельные этапы его исполнения, обязанность по направлению документа о приемке и информации об исполнении по контракту необходимо осуществлять только после принятия решения о приемке всего количества товара (работы, услуги), предусмотренного таким контрактом, и его оплаты в полном объеме соответственно. |
|  | | | |
| 2. | АМО Выселковский район | Размещено извещение о проведении закупки, заключен контракт, но на момент внесения сведений в реестр контракта лицо, наделенное правом ЭЦП в ЕИС директор уволился, контрактный управляющий назначен в учреждении, но правом подписи не обладает. Новый и.о. директора назначен, ЭЦП, чтобы внести сведения о заключении контракта в реестр контракта в отведенные Законом о контрактной системе сроки, еще не сделана, сведения в реестр контракта внесены, но с нарушением срока.  **Вопрос:** Как в этом случае рассматривать нарушение, на кого возложить ответственность за данное нарушение если оно не связано с виновными действиями (бездействиями) Заказчика, что подтвердится сведениями в результате проверки? | **Ответ.** За несвоевременное направление в органы, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, предусмотрена административная ответственность частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.  Временем совершения указанного административного правонарушения является день, следующий за днем окончания срока для исполнения возложенных обязанностей по направлению соответствующей информации в федеральный орган.  Таким образом, административной ответственности подлежит то должностное лицо, которое исполняло соответствующие обязанности на момент, когда предусмотренные частью 2 статьи 103 Закона № 44 документы и информация подлежали направлению в реестр контрактов.  Что касается ситуации, когда из-за кадровых перестановок у заказчика нет лица, наделенного ЭЦП, то здесь необходимо выяснять все обстоятельства, такие например как: с какого времени назначен директор, в какой срок была оформлена ЭЦП, в какой период не было лица, наделенного правом ЭЦП, поскольку это будет ключевым основанием для установления виновности или невиновности лица.  Можно привести примеры из практики министерства. Так, в одном случае дело было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (отсутствие вины). В данном случае было установлено, что должностным лицом в день назначения были поданы документы на оформление ЭЦП, вместе с тем, по независящим от него причинам ЭЦП (срок создания сертификата ключа ЭЦП осуществляется в течение шести рабочих дней с даты приема документов и сведений, предусмотренных [пунктом 4.1](consultantplus://offline/ref=88713E1E25DEA63055D5E8C9FD4DD1F1D6E284D679FFE3F8D5A859834F0FD902534F04E74F62363C8B5AAF099FE42E4DED1FFA9F3718028DwAcCG) регламента, утвержденного Федеральным казначейством), была получена за пределами срока, когда должна была быть исполнена соответствующая обязанность. При этом, министерством также было учтено то обстоятельство, что информация в реестр контрактов была направлена незамедлительно после получения руководителем ЭЦП.  В другом случае, руководитель учреждения был привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 7.31 КоАП РФ, поскольку им не были предприняты действия по наделению ЭЦП должностных лиц, что повлекло за собой ненаправление в реестр контрактов информации о заключении контракта. В ходе рассмотрения дела было установлено, что в период с 9 августа 2018 года по 12 апреля 2019 года правом электронной подписи сотрудники учреждения не наделялись. |
|  | | | |
| 3. | АМО Лабинский район | **Вопрос:**  В каких случаях при отсутствии проекта, проектной документации, но при наличии сметы «закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства» заказчик может не руководствоваться правилами п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44, и обязан составлять описание объекта закупки в соответствии с требованиями ст. 33 Закона № 44, включая требования к описанию характеристик товара, используемого при выполнении работ. | **Ответ.** По мнению министерства,такие случаи не предусмотрены, поскольку согласно положениям Градостроительного Кодекса РФ работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства осуществляются на основании, в том числе сметы, поскольку смета является частью проектной документации.  Следует отметить, что пункт 8 части 1 статьи 33 Закона № 44 не определяет правила описания объекта закупки, а устанавливает состав документации о закупке и является основанием для определения состава первых частей заявок на участие в закупке.  Так, в случае включения в документацию о закупке проектной документации, в том числе сметы, заявка участника должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки) (часть 3.1. статьи 66 Закона № 44).  Требовать от участника закупки представления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44 документов и информации, не допускается.  (Решение УФАС по г. Санкт-Петербургу от 18.07.2019 № 44-3758/19, Решение УФАС по Липецкой области от 26.08.2019 № 048/06/105-628/2019, УФАС по Сахалинской области от 21.08.2019 по делу № 065/06/106-296/2019, УФАС по Новгородской области от 07.08.2019 № 053/06/66-347/2019, УФАС России от 09.09.2019 № 19/44/105/2416). |
|  | | | |
| 4. | АМО Кавказский район | На семинаре предлагаем рассмотреть порядок применения пунктов 8 и 9 части 1 статьи 95 Закона при изменении существенных условий контракта в части продления срока исполнения контракта. | **Ответ.**  С 1 июля 2019 г. Федеральным законом от 01.05.2019 г.  № 71-ФЗ введены действия пункты 8 и 9 части 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, предусматривающие возможность изменения условий контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия.  **В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44** у заказчика появилась возможность изменить существенные условия контракта, если это не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) его цены более чем на 30%.  Такое изменение допускается, если контракт заключен на год и более, а цена равна или превышает 100 млн руб., при условии, что в ходе его исполнения возникли независящие от сторон обстоятельства, из-за которых работы выполнить нельзя. Для изменения условий нужно письменное обоснование, основанное на решении уполномоченного органа: Правительства РФ, высшего исполнительного органа региона либо местной администрации.  **Согласно пункту 9 части 1 статьи 95 Закона № 44** заказчик вправе изменить срок исполнения контракта, но только один раз и на срок, который не превышает первоначальный срок исполнения контракта.  Указанную норму Закона № 44 заказчик может применить, в случае если контракт не исполнен в установленный в контракте срок по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика.  Если контракт не исполнен в срок по вине подрядчика, изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с Законом № 44, предоставления подрядчиком в соответствии с Законом № 44 обеспечения исполнения контракта на новый срок. Так, срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, должен превышать не менее чем на месяц измененный срок исполнения контракта ([ч. 3 ст. 96](consultantplus://offline/ref=3D2B97B914B70F212E9586B1B93A81FDF1865C815FD08C7940E70D0C89766C4A63CF8AA3357524DE0705864CBBD8B007FADE6325C950gAQ0R) Закона № 44-ФЗ).  Оформляются вышеперечисленные изменения путем подписания дополнительного соглашения к контракту, а информация об изменении контракта направляется заказчиками в течение пяти рабочих дней с даты изменения для включения в реестр контрактов (п. 8 ч. 2, ч.ч. 3 ст. 103 Закона № 44) |
|  | | | |
| 5. | АМО Тимашевский район | 1. Решение проблемы по рассмотрению нарушений, связанных с несоблюдением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок, квалифицируемых по ст. 7.29.3 КоАП РФ.  2. В соответствии с п. 1 ч. 22 ст. 99 Закона, уполномоченный орган в сфере закупок вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях. Однако, п. 7 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов местного самоуправления не вправе составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Ожидается ли решение по разночтению в законодательстве? | **Ответ.**  Как говорилось ранее, механизм применения мер ответственности к муниципальным заказчикам за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок по статье 7.29.3 КоАП РФ реализован не в полной мере.  В ближайшее время указанные пробелы законодательства, скорее всего, будут устранены, поскольку сейчас проходит процедуру согласования разработанный Московской областной Думой Российской Федерации проект нормативного правового акта «О внесении изменений в статьи 23.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Законопроект № 685434-7 (http://sozd.duma.gov.ru/bill/685434-7), в случае принятия которого муниципальным органам финансового контроля будут предоставлены полномочия по составлению протоколов за совершение нарушений при планировании закупок по статье 7.29.3 КоАП РФ и приемке результатов исполнения контрактов по частям 8 - 10 статьи 7.32 КоАП РФ. Рассматривать такие протоколы будут суды. |
|  |  |  |  |
| 6. | АМО Щербиновский район | В апреле 2019 года в ЕИС в сфере закупок заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона с объектом закупки «Капитальный ремонт административного здания». По результатам электронного аукциона 02.07.2019 г. между заказчиком и победителем электронного аукциона заключен контракт.  В контракте также содержится условие, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных статьями 34 и 95 Закона.  **Вопрос:**  Можно ли в рассматриваемом случае в ходе исполнения контракта осуществить изменение существенных условий контракта в соответствии с подпунктом «в» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона, вступившем в силу с 01.07.2019 г.? | **Ответ.**  Правоприменительная практика и разъяснения по заданному вопросу на сегодняшний день отсутствует. Вместе с тем, министерство полагает, что в указанных обстоятельствах подпункт «в» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44 применению не подлежит.  **Обоснование.** Закон № 44 основан, в том числе на положениях ГК РФ, а контракт, заключаемый в соответствии с [Законом](http://base.garant.ru/70353464/) № 44, представляет собой гражданско-правовой договор. Таким образом, к отношениям по контрактам применяются положения ГК РФ с учетом особенностей, установленных [Законом](http://base.garant.ru/70353464/) о контактной системе.  Согласно [ст. 422](http://base.garant.ru/10164072/e6710cf641db8ed607e3a95a2b5f5df7/#block_422) ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.  Ни [Федеральный закон](http://base.garant.ru/72235286/) от 01.05.2019 № 71-ФЗ, ни [Закон](http://base.garant.ru/70353464/) № 44 не устанавливают каких-либо специальных правил применения [п. 1 ч. 1 ст. 95](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/#block_9511) Закона № 44-ФЗ и не содержат указание на то, что введенный в действие с 01.07.2019 г. подпункт «в» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44 применяется к договорным отношениям, возникшим до 01.07.2019 г.  Поскольку документация о закупке и проект контракта были размещены в ЕИС до 1 июля 2019 года (то есть до вступления в силу новой редакции [п. 1 ч. 1 ст. 95](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/#block_9511) Закона № 44), они не могли предусматривать возможность изменения контракта по основанию, предусмотренному [подп. «в» п. 1 ч. 1 ст. 95](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/#block_9511) Закона о контрактной системе. При таких обстоятельствах, на наш взгляд, в рассматриваемой ситуации условие контракта об объеме работ изменено быть не может.  Напоминаем, что изменение условий контракта в случаях, не предусмотренных [Законом](http://base.garant.ru/70353464/) о контрактной системе влечет административную ответственность, предусмотренную ч.[ч. 4](http://base.garant.ru/12125267/f219ef989439e96eec66f22b5fd152af/#block_7322) и [5 ст. 7.32](http://base.garant.ru/12125267/f219ef989439e96eec66f22b5fd152af/#block_7323) КоАП РФ. |
|  | | | |